

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ З МОНІТОРИНГУ ЯКОСТІ ОСВІТНІХ ПОСЛУГ
(ОП «Харчові технології та інженерія», II семестр 2025-2026 н.р.)
В опитуванні взяли участь 18 здобувачів денної форми навчання:

- 1 курс – 2 студенти (11.1%)
- 2 курс – 1 студент (5.6%)
- 3 курс – 8 студентів (44.4%)
- 4 курс – 7 студентів (38.9%)

1. Ступінь свідомості вибору та обізнаності з ОП (Критерії 1, 2)

- Повторний вибір спеціальності: Більшість студентів задоволені обраним фахом. 55.6% респондентів «однозначно так» знову обрали б цю спеціальність, ще 27.8% відповіли «скоріше так». Лише 1 студент (5.6%) обрав варіант «однозначно ні», а 11.1% вагаються з відповіддю.
- Обізнаність з ОП: Високий рівень поінформованості – 94.4% здобувачів чітко знають, що таке освітня програма.
- Участь в покращенні якості: 44.4% здобувачів безпосередньо залучені до процесів поліпшення якості освіти (приймають участь в обговореннях тощо).

2. Якість викладання та оцінювання (Критерії 3, 5)

- Задоволеність методами викладання: Показник високий – 61.1% студентів «однозначно так» задоволені методами, ще 27.8% відповіли «скоріше так». Лише 5.6% (1 студент) висловили часткове незадоволення («скоріше ні»).
- Рівень викладання дисциплін: Повністю задоволені («однозначно так») – 55.6%, «скоріше так» – 33.3%. Сумарна позитивна оцінка викладацького складу становить 88.9%.
- Процедура вибору дисциплін: 83.3% опитаних підтвердили, що процедура формування індивідуальної освітньої траєкторії (вибір курсів) є повністю зрозумілою.
- Отримання консультацій: 100% студентів підтвердили, що викладачі безвідмовно надають консультації в режимі онлайн/офлайн. Проте двоє студентів зазначили поодинокі випадки відмови у консультації (11.1%).

3. Академічна доброчесність та безпека середовища (Критерії 5, 6)

- Декларація доброчесності: 88.9% студентів підтвердили, що підписували офіційну декларацію про академічну доброчесність.
- Прояв недоброчесності: Понад 94.4% респондентів за весь час навчання взагалі не зустрічали проявів академічної недоброчесності. Був зафіксований лише один сигнал про «необ'єктивне оцінювання» (5.6%).

- Корупційні ризики: 100% опитаних (всі 18 студентів) одностайно заявили: «Ні, не доводилось» стикатися з фактами корупції.
- Психологічний клімат (булінг): 94.4% студентів не відчують жодного тиску чи булінгу всередині колективу.
- Обсяг самостійної роботи: Навантаження розподілено раціонально — 94.4% вважають обсяг самостійної роботи оптимальним, і лише 5.6% вказали, що він переважає завданнями.

4. Труднощі здобувачів та поєднання з роботою

- Поєднання роботи та навчання: Дуже важливий показник для ОП «Харчові технології та інженерія» — 44.4% студентів уже працюють безпосередньо за спеціальністю, ще 22.2% поєднують навчання з роботою в інших сферах. Тобто 66.6% контингенту є працевлаштованими.
- Основні бар'єри навчання: Серед зовнішніх чинників студенти виділяють відключення світла та повітряні тривоги.
- Запит на компетентності: Студенти відчують брак практичних знань зі спеціальності (практики) та знань іноземних мов.

ЗАУВАЖЕННЯ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ

1. Проблема графіку навчання для працюючих студентів (3-4 курси): Студенти старших курсів залишили чіткий коментар-прохання: «Для курсів 3-4 зробити нормальний графік навчання... Тобто ходити зранку з 8-9 години до 12-13, щоб можна було без пропусків поєднувати навчання і роботу»
 оЗахід реагування: Гаранту ОП та деканату розглянути можливість оптимізації розкладу занять для 3 та 4 курсів, перенісши аудиторні заняття на першу половину дня або ширше застосовувати асинхронний режим на платформі дистанційного навчання для осіб з індивідуальним графіком навчання.
2. Посилення практичного компонента: Здобувачі масово просять додавати більше практичних знань. Згадувалися побажання щодо дисциплін "Практична психологія" та "Технологія напоїв з основами барної справи".
 оЗахід реагування: Кафедрі ХТІ активізувати укладання угод про співпрацю з ресторанами, барами та харчовими підприємствами для проведення лабораторно-практичних занять безпосередньо на базі кейкхолдерів.
3. Поодинокі випадки відмов у консультаціях: Звернути увагу викладацького складу на неприпустимість ігнорування запитів

студентів на консультації (оскільки зафіксовано 2 скарги).